

COMUNITA' ALTA VALSUGANA E BERSNTOL PERGINE VALSUGANA - PROVINCIA DI TRENTO

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI PRESENTATE NELL'AMBITO DELLA REALIZZAZIONE DI PROGETTI IN RISPOSTA AL FENOMENO DELLA DISPERSIONE SCOLASTICA.

21 dicembre 2023

Oggetto : 1) insediamento della commissione e presa atto della regolare costituzione;
2) acquisizione degli atti;
3) presa d'atto criteri di valutazione previsti dall'avviso pubblico di bando;
4) valutazione delle proposte progettuali;
5) formazione graduatoria.

L'anno duemilaventitre, il giorno 21 del mese di dicembre alle ore 09.15, presso l'ufficio della dott.ssa Martina Pontalti, situato al secondo piano della Comunità Alta Valsugana e Bersntol, si è riunita la Commissione di valutazione, nominata con determinazione della Responsabile del Servizio Socio Assistenziale n. 1621 dd. 20.12.2023, relativa all'Avviso pubblico di bando per la concessione di contributi ex art. 36 bis LP 27 Luglio 2007, n. 13, a copertura delle spese ammissibili relative alla realizzazione di progetti di prevenzione/contrasto alla dispersione scolastica nel territorio della Comunità Alta Valsugana e Bersntol.

Sono presenti i signori:

dott.ssa Martina Pontati	Membro esperto e con funzioni di segretario della Commissione
dott.ssa Erica Osler	Presidente della Commissione
dott.ssa Silvia Gaiotto	Membro esperto

La Presidente dott.ssa Erica Osler, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti ad iniziare i lavori.

1) INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE E PRESA ATTO DELLA REGOLARE COSTITUZIONE.

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

vista la determinazione della Responsabile del Servizio Socio Assistenziale n. 1621 dd. 20.12.2023 relativa alla nomina della Commissione di valutazione;

atteso che i singoli commissari hanno dichiarato, con note depositate in atti (Pontalti prot.23826 dd 18/12/2023, Osler prot. 24032 dd 20/12/2023, Gaiotto prot. 23838 dd 19/12/2023), di non trovarsi in nessun caso di incompatibilità/conflitto di interessi;

PRENDE ATTO

della legalità della propria costituzione.

2) ACQUISIZIONE DEGLI ATTI

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

acquisisce i seguenti atti:

- copia del Decreto del Presidente n. 178 dd 15/11/2023 immediatamente esecutivo con cui è stato approvato l'Avviso di Bando Pubblico per la concessione di contributi ex art. 36 bis LP 27 Luglio 2007, n. 13" a copertura delle spese ammissibili relative alla realizzazione di progetti di prevenzione/contrasto alla dispersione scolastica nel territorio della Comunità Alta Valsugana e Bersntol;
- copia dell'Avviso pubblico di bando di concessione di contributi per la realizzazione di progetti di prevenzione/contrasto alla dispersione scolastica nel territorio della Comunità Alta Valsugana e Bersntol, (allegato al Decreto sopra citato), il cui termine scadeva il 15 dicembre 2023 ad ore 24.00;
- copia del verbale di seduta pubblica ID n. 109478485 dd 19.12.2023 con cui il responsabile del procedimento dichiara verificata la sussistenza dei documenti e accertata la completezza e regolarità dell'unica domanda pervenuta ai sensi dell'art 17 del Bando in oggetto demandando alla successiva fase di valutazione della proposta progettuale, del piano finanziario e della relazione sull'esperienza maturata da parte di apposita Commissione tecnica;
- copia della determinazione della Responsabile del Servizio Socio Assistenziale n. 1621 dd. 20.12.2023 di nomina della Commissione di valutazione;
- copia della domanda di concessione di contributi e relativi allegati presentata ad ore 14:13:28 dd. 15/12/2023 da KALEIDOSCOPIO Società Cooperativa Sociale, ns. prot. 23723 dd. 18/12/2023;

3) PRESA D'ATTO CRITERI DI VALUTAZIONE PREVISTI DAL BANDO

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

visto l'Avviso pubblico di bando di concessione di contributi per la realizzazione di progetti di prevenzione/contrasto alla dispersione scolastica, allegato A2 al Decreto del Presidente n. 178 dd 15/11/2023;

PRENDE ATTO

dei seguenti criteri di valutazione:

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
A) CONTENUTI DEL PROGETTO			
	A1) Motivazioni del progetto: si valuta la chiarezza e l'approfondimento dell'analisi di contesto effettuata	0 - 5	<i>0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = discreto 4 = buono 5 = ottimo</i>
	A2) Obiettivi del progetto: si valuta la chiarezza e la coerenza degli obiettivi progettuali rispetto all'analisi condotta e alle finalità del bando	0 - 5	
	A3) Azioni del progetto: si valuta la chiarezza e l'efficacia delle azioni rispetto agli obiettivi progettuali	0 - 5	
	A4) Metodologie: si valuta l'individuazione delle metodologie e delle strategie di azione e adeguatezza per il raggiungimento dei risultati attesi	0 - 5	
sub TOTALE A)		20	

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
B) INCISIVITÀ DEL PROGETTO			
	B1) Beneficiari/aree di intervento: si valuta la capacità di coinvolgimento nel progetto dei beneficiari finali e della pluralità e gamma di soggetti del territorio ai fini della costituzione di una Comunità Educante	0 - 6	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = discreto 4 = buono 5 = molto buono 6 = ottimo
	B2) Risultati: si valuta se e quanto, raggiunti gli obiettivi indicati, sia verosimile attendersi un miglioramento della situazione iniziale	0 - 6	
sub TOTALE B)		12	
C) SOSTENIBILITA' DEL PROGETTO			
	C1) Sostenibilità: si valuta la capacità generativa del progetto, la possibilità che le azioni progettuali e le partnerships si protraggano oltre la fine del progetto e/o la creazione di effetti moltiplicatori e di impatto sul territorio.	0 - 8	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = discreto 4 = buono 5 = molto buono 6 = ottimo 8 = eccellente
	C2) Valorizzazione del volontariato. Si valuta la capacità del progetto di coinvolgere il volontariato	0 - 8	
sub TOTALE C)		16	
D) MODALITA' DI UTILIZZO DELLE RISORSE FINANZIARIE			
	D1) Piano finanziario: si valuta la congruenza delle spese previste rispetto alle azioni, alla tempistica ed agli obiettivi prefissati nonché la capacità di autofinanziamento	0 - 10	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = discreto 5 = buono 8 = molto buono 10 = ottimo
sub TOTALE D)		10	
E) CAPACITA' DI FARE RETE SUL TERRITORIO			

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
	E1) ATS: si valuta il numero degli associati, la tipologia, il loro coinvolgimento attivo nel progetto, l'apporto in termini di contenuti, professionalità, il grado di coprogettazione con le realtà del territorio e di integrazione con la realtà sociale di riferimento (collaborazione, lavoro di rete e filiera, partnership).	0 – 13	0 = nullo 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = buono 6 = molto buono 7 = ottimo Un punteggio supplementare fino a 6 punti sarà accordato a partnership che prevedono la presenza di istituti di credito, assicurazioni, soggetti certificatori accreditati per il rilascio attestati prestazione energetica (APE), studi professionali, commercialisti...)
sub TOTALE E)		13	
F) INNOVAZIONE			
	F1) Si valuta la capacità innovativa del progetto rispetto all'esistente, sia relativamente alle azioni proposte, che alla capacità di creare connessioni tra partners/associati, di coinvolgere il volontariato, nonché alle modalità di monitoraggio.	0 – 10	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = discreto 5 = buono 6 = molto buono 7 = ottimo 8 = eccellente Un punteggio supplementare di 2 punti sarà accordato a progetti particolarmente creativi
sub TOTALE F)		10	
			G) ESPERIENZA

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
	G1) si valuta l'esperienza del soggetto proponente nelle attività oggetto del presente Bando. In caso di presentazione di domanda in forma associata, si valuta l'esperienza del soggetto capofila (*allegare eventuali CV e relazione su esperienza maturate).	0 - 7	0 = assenza di esperienza 2 = esperienza di almeno un anno 4 = esperienza di almeno due anni 7 = esperienza >= 5 anni
sub TOTALE G)		7	
H) POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE FAMILY AUDIT*			
	H) il punteggio premia i soggetti in possesso del Marchio Family Audit. (*allegare certificato)	0 - 2	0 = mancato possesso del marchio 2 = possesso del marchio
sub TOTALE H)		2	
		90	

La Commissione prende atto che l'Avviso di Bando riporta le seguenti modalità di valutazione della proposta progettuale:

"2. La proposta progettuale è esaminata inizialmente sulla base degli indicatori contenuti nelle aree di valutazione A + B + C (Contenuti del progetto, Incisività e Sostenibilità): soltanto se il punteggio minimo raggiunto è almeno pari a 25 punti, sono valutate le restanti aree.

3. In fase di valutazione dei progetti, possono essere apportate riduzioni ai costi previsti dal piano finanziario dei progetti presentati nel caso di non ammissibilità o incongruità di alcune voci di spesa o parti di esse.

4. La Commissione si riserva di richiedere chiarimenti in forma scritta al soggetto proponente in sede di valutazione delle proposte progettuali, per eventuali ragguagli o precisazioni a maggior chiarimento dei documenti presentati.

5. Per gli indicatori A, B, C, D, E ed F, la Commissione attribuirà il punteggio sulla base degli indicatori individuati nella Tabella sopra riportata, attraverso una media dei punteggi attribuiti discrezionalmente dai singoli componenti della Commissione tecnica. Nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore a 5. Per gli indicatori G e H il punteggio è attribuito in modo matematico e non discrezionale, in funzione del dato indicato dal soggetto proponente. In particolare, nel caso dell'indicatore G esperienza, il punteggio è assegnato in modo proporzionale alla durata effettiva dell'esperienza dichiarata."

4) VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

accertato che è pervenuta una sola domanda di concessione di contributi sul tema oggetto dell'avviso pubblico di concessione di contributi;

STABILISCE

di procedere ad esaminare l'unico progetto presentato:

- domanda di concessione di contributi e relativi allegati presentata ad ore 14:13:28 dd. 15/12/2023 da KALEIDOSCOPIO Società Cooperativa Sociale, ns. prot. 23723 dd. 18/12/2023;

1. "RE.SET. – Rete Scuole e Territorio", presentato da KALEIDOSCOPIO Società Cooperativa Sociale in qualità di ente capofila.

La Commissione prende atto in primo luogo che la proposta progettuale presentata rispetta i limiti previsti nell'Avviso di Bando di seguito riportati "La proposta progettuale, articolata in una descrizione delle attività, ripartita in paragrafi con relativi sotto-paragrafi corrispondenti ai criteri oggetto di valutazione e relativi sub-criteri, come specificato nel paragrafo 18 "Criteri di valutazione delle proposte progettuali" del Bando, deve essere presentata secondo il modulo pubblicato sul sito istituzionale della Comunità allegato C, non può superare il numero di 16 facciate complessive (esclusa eventuale copertina) di formato A4 in lingua italiana, per un massimo di 25 righe con carattere Times New Roman dimensione 12 per facciata. Non saranno valutate le facciate in eccesso. Sono esclusi dal conteggio delle facciate i curriculum vitae e relazione sull'esperienza maturata dal soggetto proponente, ai fini della valutazione del criterio G."

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
A) CONTENUTI DEL PROGETTO			
	A1) Motivazioni del progetto: si valuta la chiarezza e l'approfondimento dell'analisi di contesto effettuata	3,33	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = discreto 4 = buono 5 = ottimo
	A2) Obiettivi del progetto: si valuta la chiarezza e la coerenza degli obiettivi progettuali rispetto all'analisi condotta e alle finalità del bando	2	
	A3) Azioni del progetto: si valuta la chiarezza e l'efficacia delle azioni rispetto agli obiettivi progettuali	4	
	A4) Metodologie: si valuta l'individuazione delle metodologie e delle strategie di azione e adeguatezza per il raggiungimento dei risultati attesi	4	
sub TOTALE A)		13,33	

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
MOTIVAZIONE:			
A1) Si assegna un punteggio pari a 3 punti in quanto la parte a1.3 sembra essere più una rendicontazione che un'analisi di contesto.			
A2) Si assegna un punteggio pari a 2 punti in quanto gli obiettivi sono coerenti e chiari ma non prevedono azioni che coinvolgano il contesto scolastico in un'ottica inclusiva e di prevenzione primaria.			
A3) Si assegna un punteggio pari a 4 punti in quanto le azioni sono principalmente orientate alla scuola secondaria di primo e secondo grado. Non si elencano azioni espressamente dedicate alla scuola primaria, nella quale si sviluppano le prime difficoltà scolastiche e i primi sintomi di esclusione e ritiro.			
A4) Si assegna un punteggio pari a 4 punti in quanto le metodologie e le strategie risultano adeguate e coerenti con le azioni descritte nel punto 3.			

B) INCISIVITÀ DEL PROGETTO

	B1) Beneficiari/aree di intervento: si valuta la capacità di coinvolgimento nel progetto dei beneficiari finali e della pluralità e gamma di soggetti del territorio ai fini della costituzione di una Comunità Educante	4	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = discreto 4 = buono 5 = molto buono 6 = ottimo
	B2) Risultati: si valuta se e quanto, raggiunti gli obiettivi indicati, sia verosimile attendersi un miglioramento della situazione iniziale	3	
sub TOTALE B)		7	

MOTIVAZIONE:			
B1) Si assegna un punteggio pari a 4 punti in quanto appare non appropriato, rispetto al target, dedicare agli studenti della scuola primaria l'azione maggiormente riparativa, anziché un'azione preventiva.			
B2) Si assegna un punteggio pari a 3 punti in quanto il progetto può avere delle ricadute positive rispetto alla situazione iniziale ma limitatamente ai casi intercettati.			

Si dà atto che la Commissione ha ritenuto opportuno formulare una richiesta di chiarimenti relativi al piano finanziario, nota prot. 24089 dd 21/12/2023, allegata al presente verbale.

La Presidente dott.ssa Erica Osler dichiara sospesa la seduta ad ore 12.35.

La Presidente dott.ssa Erica Osler, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara la ripresa dei lavori alle ore 13.25.

C) SOSTENIBILITA' DEL PROGETTO

	C1) Sostenibilità: si valuta la capacità generativa del progetto, la possibilità che le azioni progettuali e le partnerships si protraggano oltre la fine del progetto e/o la creazione di effetti moltiplicatori e di impatto sul territorio.	4	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = discreto 4 = buono 5 = molto buono 6 = ottimo 8 = eccellente
	C2) Valorizzazione del volontariato. Si valuta la capacità del progetto di coinvolgere il volontariato	4	
sub TOTALE C)		8	

MOTIVAZIONE:

C1) Si assegna un punteggio pari a 4 punti in quanto si riconoscono le potenzialità del progetto legate al mantenimento delle partnership tra istituti scolastici, privato sociale e istituzioni, potenziando le reti di collaborazione.

C2) Si assegna un punteggio pari a 4 punti in quanto si riconosce la presenza di volontariato nelle azioni proposte. Non sono però previste sinergie con l'associazionismo locale.

ACCERTA

che il punteggio attribuito agli indicatori contenuti delle aree di valutazione A + B + C (Contenuti, Incisività del progetto e Sostenibilità) è superiore a 25 punti, procede con la valutazione degli altri indicatori;

D) MODALITA' DI UTILIZZO DELLE RISORSE FINANZIARIE

	D1) Piano finanziario: si valuta la congruenza delle spese previste rispetto alle azioni, alla tempistica ed agli obiettivi prefissati nonché la capacità di autofinanziamento	4	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = discreto 5 = buono 8 = molto buono 10 = ottimo
sub TOTALE D)		4	

MOTIVAZIONE:

D1) Si assegna un punteggio pari a 4 punti in quanto le spese previste risultano congrue rispetto alle azioni. I tempi di attivazione non corrispondono all'intento citato in A1 di dare continuità di risposta al fenomeno della dispersione scolastica.

--	--

E) CAPACITA' DI FARE RETE SUL TERRITORIO

	<p>E1) ATS: si valuta il numero degli associati, la tipologia, il loro coinvolgimento attivo nel progetto, l'apporto in termini di contenuti, professionalità, il grado di coprogettazione con le realtà del territorio e di integrazione con la realtà sociale di riferimento (collaborazione, lavoro di rete e filiera, partnership).</p>	<p>6</p>	<p>0 = nullo 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = buono 6 = molto buono 7 = ottimo</p> <p>Un punteggio supplementare fino a 6 punti sarà accordato a partnership che prevedono la presenza di istituti di credito, assicurazioni, soggetti certificatori accreditati per il rilascio attestati prestazione energetica (APE), studi professionali, commercialisti...)</p>
<p>sub TOTALE E)</p>		<p>6</p>	

MOTIVAZIONE:

E1) Si assegna un punteggio pari a 6 punti in quanto si riconosce il valore della partnership con tutti gli istituti comprensivi del territorio e con un Centro di formazione professionale. Si apprezza l'inclusione di altri servizi educativi sul territorio.

F) INNOVAZIONE

	F1) Si valuta la capacità innovativa del progetto rispetto all'esistente, sia relativamente alle azioni proposte, che alla capacità di creare connessioni tra partners/associati, di coinvolgere il volontariato, nonché alle modalità di monitoraggio.	4,67	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = discreto 5 = buono 6 = molto buono 7 = ottimo 8 = eccellente Un punteggio supplementare di 2 punti sarà accordato a progetti particolarmente creativi
sub TOTALE F)		4,67	

MOTIVAZIONE:			
F1) Si assegna un punteggio pari a 4,67 punti in quanto si valuta positivamente la capacità di creare connessioni ma non si rileva una particolare capacità innovativa rispetto all'esistente.			
G) ESPERIENZA			

	G1) si valuta l'esperienza del soggetto proponente nelle attività oggetto del presente Bando. In caso di presentazione di domanda in forma associata, si valuta l'esperienza del soggetto capofila (*allegare eventuali CV e relazione su esperienza maturate).	7	0 = assenza di esperienza 2 = esperienza di almeno un anno 4 = esperienza di almeno due anni 7 = esperienza >= 5 anni
sub TOTALE G)		7	

MOTIVAZIONE:			
G1) vedi relazione allegata			
H) POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE FAMILY AUDIT*			

	H) il punteggio premia i soggetti in possesso del Marchio Family Audit. (*allegare certificato)	2	0 = mancato possesso del marchio 2 = possesso del marchio
--	---	---	--

sub TOTALE H)		2	
52			

5) FORMAZIONE GRADUATORIA

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Visti i punteggi attribuiti al singolo progetto di cui sopra si procede alla formulazione della seguente graduatoria:

NUMERO	TITOLO	CAPOFILA	A	B	C	D	E	F	G	H	TOTALE
1	RE.SET. – Rete Scuole e Territorio	Kaleidoscopio s.c.s.	13,33	7	8	4	6	4,67	7	2	52/90

La Commissione dà atto che le spese previste ammontano a € 215.299,32, come indicato nell'allegato C1 (piano finanziario) e nel documento di dettaglio, allegato alla domanda. Le spese per il personale pari € 165.482,92 indicate in C1 sono state riportate in maniera errata.

Come da richiesta chiarimenti, nota prot. 24089 dd 21/12/2023, le entrate perviste ammontano a € 4.000,00.

Si dà atto pertanto che il disavanzo previsto è pari a € 211.299,32 (spese € 215.299,32 – entrate € 4.000,00).

Dopodiché la Commissione di valutazione data lettura del presente verbale e riscontrato lo stesso regolare in tutte le sue parti

RIMETTE

tutti gli atti alla Responsabile del Servizio Socio Assistenziale della Comunità Alta Valsugana e Bersntol per gli ulteriori provvedimenti di competenza.

La Presidente dichiara chiusa la seduta ad ore 15.40.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente il presente verbale composto di 11 facciate e fin qui della presente.

LA PRESIDENTE dott.ssa Erica Osler

I COMMISSARI dott.ssa Silvia Gaiotto

dott. ssa Martina Pontalti